**Preek Filemon.  
  
1. Onderweg met een brief.**Twee mensen onderweg.  
Allebei met een brief op zak.  
De eerste heet Uria.  
Een soldaat in oorlogstijd.  
Op weg naar het front.  
Met een brief van koning David voor zijn generaal.  
Uria weet zelf niet wat er in staat.  
Maar het blijkt zijn eigen doodvonnis te zijn.  
Vreselijk!  
Schandalig!  
Onvergefelijk toch?  
Dus hoe reageert God daarop?  
Nou, we lazen niet het hele verhaal.  
Maar uiteindelijk komt het gelukkig toch weer goed.  
Tenminste, wat David betreft dan.  
Tussen hem en God.  
Echter, pas na oprecht getoond berouw.   
En ten koste van een hoge prijs.   
Namelijk, het leven van zijn zoon.  
Want vergeving is niet goedkoop.  
  
Er is nog een man onderweg.  
Hij heet Onésimus.  
Op weg terug naar Filémon, bij wie hij als slaaf was weggelopen.  
En die hij ook nog eens bestolen had!  
Onésimus, nutteloos, ontrouw, schuldig en strafwaardig.  
Ook hij heeft een brief bij zich om af te geven.  
Af te geven aan zijn heer!  
Zou hij geweten hebben wat er in stond?  
En was het misschien ook zijn doodsvonnis?  
We zullen het zo horen.  
  
Gemeente, gasten, luisteraars, het blijft niet bij alleen deze twee postbezorgers.   
Er lopen nog veel meer mensen in deze wereld rond met een brief.  
Wie dat zijn?  
Dat zijn wij!   
Onderweg, met een brief op zak van God.  
Een brief waarin beschreven staat wie we zijn, waar we vandaan komen, wat we gedaan hebben en waar we naartoe gaan.  
Best spannend.  
Want, is het een Uriabrief?  
En lopen ook wij er ons doodsvonnis mee tegemoet?  
Of is het een Onésimusbrief?  
En loopt het misschien goed af?  
  
De Brief waar ik het nu over heb, is de Bijbel.  
En wie daar bekend mee is, beseft misschien ook dat het korte briefje aan Filemon in diezelfde Bijbel staat.  
Een beetje verborgen misschien en lastig om snel te kunnen vinden.  
Maar dus wel opgenomen in het grote geheel van Gods geopenbaarde Woord.  
Zojuist hebben we deze brief samen gelezen.  
Misschien was het voor jou wel voor het eerst.  
En je had dus vooraf geen idee waar die brief over ging.  
Maar nu je het weet, best bijzonder eigenlijk toch?  
Met ook een schat aan preekstof trouwens.  
Want het gaat in deze brief inderdaad ook over ons.  
Over jou en mij.  
Hoe?  
Nou blijf luisteren, dan hoor je het straks vanzelf.  
Ja, blijf er bij alsjeblieft en raak de brief onderweg niet kwijt.  
Want dan kun je die misschien ooit nog eens persoonlijk overhandigen als je oog in oog zult staan met jouw Heer!  
  
**2. Van Paulus.**Eerst even wat inleidende woorden ter introductie van de brief zelf.  
Kijk, als wij iemand een brief schrijven, dan beginnen we altijd bovenaan met het vermelden van de geadresseerde en zetten we pas helemaal onderaan de naam van onszelf als afzender.  
Echter, de brieven die in de Bijbel staan beginnen altijd andersom.  
En zo kon de ontvanger van de brief ook meteen zien dat Paulus de schrijver er van was. Met als medeondertekenaar zijn medewerker Timotheüs.  
Die je misschien ook wel kent, want we hebben nog twee andere brieven van Paulus aan hém over gehouden.  
Maar dat terzijde.  
  
Wat meteen opvalt is dat Paulus zich dit keer niet (zoals gebruikelijk) legitimeert als dienaar van God of apostel van Christus, maar zichzelf “gevangene omwille van Christus” noemt.  
Waarschijnlijk op dat moment in Rome.  
Vastgezet vanwege het evangelie dat hij verkondigde.  
Het volgeling van Christus zijn, was dus zijn misdaad.  
De brief is gericht aan Filemon.   
En die naam betekent “geliefde”.  
Paulus benadrukt dat, door een woordspeling te maken van deze naam.  
Filemon, onze geliefde medewerker.  
We weten verder niet veel van hem.  
Het is ook de enige keer dat we zijn naam in de Bijbel tegenkomen.  
Maar hoogstwaarschijnlijk woonde hij in Kolosse.  
Dat kun je namelijk concluderen na het lezen van de brief aan de Kolossenzen.  
Hij moet ook erg rijk zijn geweest.  
Want hij kon het zich veroorloven slaven te hebben en beschikte over een huis dat groot genoeg was om de gemeente daarin te laten samenkomen.  
   
Paulus noemt Filemon dus zijn “geliefde medewerker”.  
Een geliefde, metterdaad.  
Iemand van wie de liefde van Christus afstraalde.  
Iemand die liefhad en liefde terugontving.  
En dus droeg hij niet alleen een mooie naam, maar moet hij in zijn hele doen en laten ook een mooi mens geweest zijn.  
En medewerker van Paulus.  
Dat ook.  
Wat niet persé hoeft te betekenen dat Filemon ouderling was, voorganger of diaken.  
Ook het ter beschikking stellen van zijn huis in dienst van het evangelie maakte hem tot belangrijk medewerker in Gods koninkrijk.  
  
De brief is ook gericht aan een zuster, genaamd Apfia.  
En hoewel het er niet expliciet bij genoemd wordt, ligt het voor de hand om te veronderstellen dat zij met Filemon getrouwd was.  
De vrouw des huizes dus.  
En Paulus betrekt haar daarmee in het verzoek dat hij later in zijn brief zal doen.  
Blijkbaar heeft zij daar dus ook wat over te zeggen.  
Bovendien laat het feit dat Paulus deze vrouw met name noemt, ook iets zien hoe hij de plaats van de vrouw in het gezin ziet.  
Niet als ondergeschikt, maar in éénheid en gelijkwaardigheid met haar man.  
  
Vervolgens komen we de naam tegen van Archippus.  
Tja, dat zou best wel eens de zoon des huizes kunnen zijn geweest.  
In elk geval iemand die volgens Kolossenzen 4 vers 17 een speciale taak had daar in de gemeente van Kolosse.   
Welke taak dat precies was staat er niet bij.  
Maar Paulus noemt hem niet voor niets medestrijder.  
Dus het zal vast iets met de verkondiging te maken hebben gehad.  
Iemand die in de frontlinie staat.  
Waar gestreden wordt met het woord als tweesnijdend zwaard.  
En waar het er dus ook op aan komt.  
Paulus laat hem in zijn Kolossenzenbrief daarom ook duidelijk weten dat hij zijn taak trouw moet blijven vervullen.  
  
Een brief dus aan vader Filemon, moeder Apfia, zoon Archippus én ook aan de gemeente die bij hen aan huis bijeenkomt.  
Ja, ook de gemeente behoort tot de geadresseerde van deze brief.  
De leden kenden Onésimus natuurlijk ook persoonlijk en wisten van de situatie die speelde. Daar was natuurlijk over gesproken en ieder dacht er vast het zijne van.   
Daarom mogen we er ook gerust van uitgaan dat Filemon de brief van Paulus bij de eerstvolgende gelegenheid aan de gemeente heeft voorgelezen.  
  
Na zijn opening, begint Paulus zoals altijd met een dankzegging.  
Hij kiest een positieve insteek over liefde en trouw aan de Heer en alle heiligen.  
Daar kun je van alles bij bedenken.  
Gastvrijheid voor vreemdelingen.  
Voedselpakketten voor de hongerigen.  
Ziekenbezoek.  
Een enveloppe met geld in de brievenbus bij een arme weduwe.  
Apfia met een pannetje soep naar een bejaarde buurvrouw.  
Noem het maar op.  
Mensen in elk geval, die hun medeleven toonden en hun christenzijn op die manier in praktijk brachten.  
  
Goed, na het uitwisselen van vriendelijkheden, komt Paulus tot de kern.  
Toch blijft hij uiterst voorzichtig in zijn woordkeuze.  
Valt niet met de deur in huis, maar legt op een tactvolle manier een verzoek voor.  
Hij geeft Filemon dus geen opdracht.  
Heel bewust niet.  
Wellicht om hem niet onnodig boos te maken.  
Maar vooral denk ik, omdat het Paulus niet gaat om gehoorzaamheid.  
Nee, het gaat hem om Filemons hart!  
Paulus, een oude man inmiddels, opgesloten in de gevangenis, doet een indringend appél op het christenhart van deze broeder.  
  
Van deze behoedzame benadering door Paulus, kunnen we veel leren gemeente.  
Leren bv. hoe je gevoelige zaken met wijsheid en tact aan de orde moet stellen.  
Zoals in de opvoeding van je kinderen als je die hebt.  
Waarin je kunt dwingen, eisen en bevelen, maar het veel beter is om iets liefdevol te vragen.  
En waarbij je kinderen ook regelmatig een welgemeende dikke pluim geeft voor alles wat ze goed hebben gedaan.  
Maar leerzaam ook voor de onderlinge omgang met je broeders en zusters in de gemeente.  
Zoals de manier waarop je bepaalde fouten of gebreken aan de orde stelt.  
Ook dan mogen er gevoelsargumenten klinken.  
Mag het gaan over geloof, hoop en liefde.  
En daarmee dus ook een appél op het hart, in plaats van een verstandelijk opgelegde norm waaraan de ander moet voldoen.  
En je elkaar zover krijgt dat er op basis van vrijwilligheid en onderlinge liefde wordt gezocht naar een manier om ergens samen uit te komen.  
Omdat de verbondenheid in Christus het eerste is dat telt.  
En bovendien zó kostbaar is, dat die band koste wat kost in stand moet blijven.  
Trouwens, dat wil Christus zelf ook!  
Ook hij wil dat we er altijd naar streven om de eenheid te bewaren die we in hem ontvangen hebben.  
En dus wil hij ook dat jij het ook wilt!  
Of het dan ook altijd lukt, is van andere orde.  
Maar waar een wil is, is meestal ook een weg.  
  
**3. Met daarin een indringende oproep.**  
Eindelijk is het zover. Vers 10 ; “ik zou u om een gunst willen vragen”.  
En dan klinkt er een indringende oproep, om Onésimus liefdevol terug te nemen.  
Niet als nutteloze slaaf, die straf verdient, maar als broeder in de Heer!  
Gemeente, daarmee vraagt Paulus nog al wat!  
Zeker in de context van die tijd, waarin slavernij heel normaal was.  
En waarin strenge straffen stonden op weglopen, zeker in combinatie met diefstal, waarvan ook sprake blijkt.  
Maar er is nog iets dat me opvalt en wat eigenlijk best wel vreemd is.  
Want, Paulus stuurt Onésimus terug!  
En dan moet je eens lezen wat de Bijbel zegt over de omgang met slaven die zijn weggelopen.  
Je vindt dat in Deuteronomium 23: 16 en 17.  
Ik lees het even voor. “U mag een slaaf die bij u zijn toevlucht zoekt, niet uitleveren aan zijn meester. U moet hem opnemen en hem een plaats gunnen in de stad die hij uitkiest. U mag hem niet uitbuiten.”  
We horen hierin Bijbels recht, tegenover het Romeinse recht, waarin de regel gold dat wie een voortvluchtige slaaf verbergt, zelf ook een dief is.  
En waar slaven zelf bij onwilligheid of voortvluchtigheid moesten worden opgespoord en gestraft.  
Dus Paulus, wat doe je nu!?   
Waarom doe je niet gewoon wat er in de Bijbel staat?  
Waarom houd je je niet aan de geboden van de Heer?!  
  
Opnieuw leerzaam gemeente.  
Want hoe gaan wij om met de Bijbel?  
En hoe letterlijk voeren wij álles uit, dat daarin staat voorgeschreven?  
Of zijn we in ons Schrift-verstaan, net als Paulus blijkbaar, verder gekomen omdat we door de Geest daartoe verlicht, telkens ontdekken dat God zelf ook steeds verder komt met zijn missie op aarde.  
Zeker, God blijft altijd dezelfde, maar zijn werk schrijdt voort! Ook nu nog!  
Tot aan de voltooiing. En dat stemt tot voortdurende bezinning.   
Waar staan wij, christenen anno nu, op de tijdlijn van Gods verlossingswerk?  
En waarin is God dus inmiddels misschien ook wel veel verder gekomen dan een paar duizend jaar geleden? Wees daar niet bang voor, maar dankbaar!  
Want ’t werk der eeuwen dat zijn Geest omspant, volvoert zijn hand.  
Terug naar Paulus. Als Farizeeër had Paulus een theologische opleiding gevolgd bij de befaamde rabbi Gemaliël.  
Dus ongetwijfeld kende hij de Bijbel goed.  
En wist hij ook precies wat er in Deuteronomium 23 stond.  
Maar waarom wijkt hij daar dan toch zo radicaal van af?  
Nou gemeente, daar is maar één antwoord op.  
Dat heeft te maken met Christus!  
Dat komt door hem!  
Want Christus is gekomen!  
En daardoor wordt álles anders.  
Ja, Christus maakt alles nieuw.  
Niet altijd revolutionair, soms evolutionair.  
Stap voor stap.  
Maar zijn verlossings- en vernieuwingswerk is niet te keren.  
  
En hoe zit dat dan in verband met de situatie rond Onesimus?  
Nou, om daar achter te komen moeten we even naar de brief aan de Galaten toe.  
Prachtig, om uit het verband van de Schift en door tekst met tekst te vergelijken, steeds meer ontdekkingen te doen.  
Galaten 3 dus, vanaf vers 26: “ want door het geloof en in Christus Jezus bent u allen kinderen van God. U allen die door de doop één met Christus bent geworden, hebt u met Christus omkleed. Er zijn geen Joden of Grieken meer, slaven of vrijen, mannen of vrouwen – u bent allen één in Christus Jezus.”.  
  
Daar heb je het dus.  
In Christus zijn alle mensen gelijk.   
Dat geldt voor mannen en vrouwen, slaven en vrijen.  
En dat geldt dus ook voor Onesimus ten opzichte van zijn heer Filemon.  
Gelijk, voor God wel te verstaan.  
Kinderen van God.  
En kinderen van God doen elkaar geen kwaad, maar zoeken altijd het goede voor elkaar.  
Kijk, niets wijst er op dat Paulus hier bezig is om de slavernij af te schaffen.  
Dat is ook helemaal niet het doel van zijn brief.  
Wat hij wel graag wil, is een oplossing voor Onesimus, de onnutte slaaf.  
Terwijl zijn naam juist betekent “de nuttige”.  
Met andere woorden: de Liefdevolle wordt gevraagd de onnutte slaaf weer in genade aan te nemen en van nut te laten worden in zijn dienst.   
Maar wel zo, dat hij hem daarbij voortaan behandelt als zijn broeder in Christus.  
Dus samen bidden, samen zoeken naar het plan van onze Heer.  
Samen, zingen en getuigen.  
Samen avondmaal vieren!  
Dat is nou wat je noemt echt revolutionair!  
En niet zo raar dus dat Paulus in zijn brief zo behoedzaam te werk is gegaan.  
Hij wilde deze christelijke kwetsbare kwestie niet al in de knop breken.  
  
**4. Waarmee hij ons de liefde van Christus laat zien.**Ja, want er is nog iets aan de hand.  
Een flink struikelblok zelfs.  
En ik noemde het al eerder.  
Het blijkt pas in vers 18, waarin Paulus zinspeelt op benadeling en schuldig zijn.  
En alle commentaren die hierover gaan, zijn het er wel over eens.  
Onésimus heeft zijn meester niet alleen benadeeld door de benen te nemen.  
Maar blijkbaar heeft hij ook een greep uit de kas gedaan.  
Reisgeld, leefgeld of achtergesteld loon weggenomen?  
Wie zal het zeggen?  
Hij zal in elk geval toch hebben moeten eten en drinken, tijdens zijn vlucht van Kolosse (in Turkije) naar Rome (in Italië), waar hij Paulus heeft ontmoet.  
Hoe dan ook, Onésimus staat flink bij zijn heer in het krijt.  
En dat moet goedgemaakt worden!  
Alleen, Onesimus kán niet terugbetalen.  
Een extra hoge drempel dus om naar zijn heer terug te keren en schuld te belijden.   
Zo van: “heer, ik heb gezondigd en ben het niet waard om nog uw slaaf te zijn. Maar het geld dat ik bij me had is op!”.  
Ik denk aan de jongste zoon uit de gelijkenis van Jezus, die er ook met de poet vandoor was en zijn vader in de steek liet.  
Eenmaal tot erkenning van zijn fouten gekomen, ging ook hij met het lood in de schoenen terug (Lukas 15).  
Nou, iets van die gelijkenis herken je misschien wel terug in deze brief.  
Ja, want hoe moest dat nu verder met Onésimus? Kon hij zomaar terug dan?  
En daar weer gewoon aan het werk gaan alsof er niets gebeurd was?  
En Paulus? Die kan van heer Filemon toch zeker niet zomaar verlangen dat die zijn slaaf weer in genade aanneemt en hem dus alles vergeeft, zónder dat er ook wordt recht gedaan?  
  
Precies, dat kan ook niet en dat hoeft ook niet!  
Want Paulus stapt niet over de nog openstaande schuld heen.  
Nee, “Breng mij het maar in rekening!” (vers 18)  
En eigenhandig (blijkbaar had hij de rest gedicteerd) schijft hij in zijn herkenbaar handschrift er meteen onder: “ik zal u betalen”.  
**Het hoogtepunt van de brief!**Waarmee we zijn aangekomen in het hart van het evangelie.  
De overname van de zondeschuld door een Borg.  
Paulus stelt zichzelf als borg voor deze slaaf.  
Hoezeer hij ook aan Onesimus gehecht was geraakt.  
En hoezeer hij hem graag bij zich had gehouden, in dienst van het evangelie.  
Maar Paulus is bereid hem terug te geven aan zijn heer en er nog voor te betalen ook!  
Gemeente, hier laat de heilige Geest ons via Paulus, **Christus** zien!  
Want dit is ten voeten uit het werk van de middelaar.  
Het evangelie van verzoening door voldoening, in praktijk gebracht!  
Belangrijk dus om deze korte brief aandachtig te lezen.  
Want anders lees je er zo aan voorbij.  
En zo bevat deze brief dus meerdere lagen.  
Wie oppervlakkig leest, ontdekt al veel moois in de apostolische aanwijzing hoe we als kinderen van God met elkaar om dienen te gaan ten tijde van onmin en verwijdering.  
En ook ontvangen we de oproep om elkaar telkens weer op te zoeken en als meerdere dan bereid te zijn de minste te zijn.  
Een leerzame brief ook voor wie wel eens een bedrijfsconflict heeft meegemaakt tussen een meerdere en een mindere.  
Maar, wie de tijd neemt om de brief zich helemaal eigen te maken door tot diep áchter de woorden te luisteren, ontdekt de prachtige allegorie waarin we drie hoofdpersonen tegenkomen.  
Filemon, de liefdevolle en genadige Heer, waarin we God de vader herkennen.  
Onesimus, de onnuttige slaaf die bij zijn heer weggelopen was, en waarin we als het goed is ook veel van onszelf kunnen herkennen.  
En Paulus, die als Christus is voor deze slaaf.  
Die terwijl hij lijdt omwille van het evangelie, bereid is tot betaling van de schade en de schuld, en zich daarin opwerpt als borg en middelaar.  
  
Mooi denk ik, om ook deze aller diepste laag aan te boren en deze korte brief zo ook in het licht te plaatsen van ónze verlossing!  
De boodschap van de God die ons in genade aanneemt en niet meer inzet als slaven, maar als kinderen in zijn dienst.  
Dus laten we dolblij zijn met deze brief!  
Hem ons leven lang met ons meedragen en onderweg niet kwijtraken.  
Want dat Filemon zijn gedeserteerde slaaf na een goed woordje van Paulus weer terugnam is al een wonder.  
Maar onnoemelijk veel groter nog is het wonder dat óns overkomt.  
Gods genade zó groot!  
Aan mij die het niet verdient.  
Liet Christus zijn liefde zien.  
Want hij kocht mij vrij.  
Amen.